



रोज़गार समाचार



खण्ड 37 अंक 46 पृष्ठ 40

नई दिल्ली 16 -22 फरवरी 2013

₹ 8.00

यौन अपराधों के खिलाफ कठोर दंड

(अध्यादेश: बलात्कार पीड़ित की मृत्यु होने या कोमा में चले जाने की स्थिति में अपराधी को मौत की सजा; महिलाओं को बदनीयति से देखना और उनका पीछा करना नए अपराध घोषित)

दिल्ली में न्यायस सामूहिक दुष्कर्म की घटना को लेकर हुए व्यापक विरोध प्रदर्शनों को देखते हुए और न्यायमूर्ति जे एस वर्मा समिति की रिपोर्ट पर कार्रवाई करते हुए केंद्र सरकार ने एक अध्यादेश जारी किया, जिसमें बलात्कार के मामले में

पीड़िता की मृत्यु हो जाने या उसके स्थाई रूप से निष्क्रिय अवस्था में चले जाने की स्थिति में मृत्युदंड का प्रावधान किया गया है। राष्ट्रपति ने भी अध्यादेश को अपनी स्वीकृति दे दी है। नए कानून में न्यायमूर्ति वर्मा समिति की यह

सिफारिश भी शामिल की गई है कि कामुकतापूर्वक महिलाओं को घूसा, पीछा करना, उहों निर्वस्त्र करना और उन पर तेजाव फेंकना जैसे अपराधों को भारतीय दंड सहित में नए अपराधों के रूप में शामिल किया जाए। कानून में संशोधन

के अनुसार महिलाओं के साथ छेड़खानी के अपराध को मामूली अपराधों की श्रेणी से गंभीर अपराधों की श्रेणी में शामिल किया गया है। तस्करी करके लाइ गई महिलाओं को शेष पृष्ठ 40 पर

न्यायमूर्ति वर्मा समिति की सिफारिशें

भारतीय दंड सहिता (1860)

धारा 354 स्वीकृत: जबरन यौन संबंध बनाने के लिए हमला और इसके लिए दंड-पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 100 आंशिक रूप में स्वीकृत: आत्मरक्षा का अधिकार - एसिड हमले को धारा 326ए के अंतर्गत शामिल करने की बात स्वीकृत की गई और अन्य सुझाव पहले से आईपीसी में मौजूद है।

धारा 376ए अस्वीकृत: अलगाव के दौरान पति द्वारा पत्नी के साथ जबरन यौन संबंध - वर्मा समिति इसे हटाने के पक्ष में थी। गृह मंत्रालय ने इसे बनाए रखा क्योंकि वैवाहिक बलात्कार को स्वीकृत नहीं किया गया।

धारा 354ए स्वीकृत: किसी महिला को निर्वस्त्र करने के लिए उस पर हमला या आपराधिक बल प्रयोग - पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 166ए आंशिक रूप में स्वीकृत: लोक सेवक द्वारा कानून के अंतर्गत निर्देश की अवज्ञा - महिलाओं के खिलाफ अपराधों से संबंधित अदेशों का पालन न किए जाने के मामले में न्यायमूर्ति वर्मा समिति ने पांच वर्ष तक की सजा का सुझाव दिया था लेकिन इसके स्थान पर एक वर्ष की सजा स्वीकृत की गई। शेष सुझाव मान लिया गया।

धारा 376बी (1) अस्वीकृत: नाबालिंग व्यक्ति द्वारा बलात्कार के साथ पीड़िता की जान ले लेने या हत्या कर देने या उसे जिंदा लाश बना देने की स्थिति में मौत की सजा के रूप में मृत्युदंड की सिफारिश नहीं की गई थी।

धारा 354ग (1) स्वीकृत: पीछा करना - पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 326बी आंशिक रूप से स्वीकृत: जानबूझ कर तेजाब आदि फेंकना या फेंकने का प्रयास करना - कम से कम पीड़ित व्यक्ति द्वारा इलाज पर हुए खर्च की भरपाई के लिए समर्चित मुआवजा देने की बात स्वीकृत।

धारा 376 (2) आंशिक रूप में स्वीकृत: विकृत कुर्कम के लिए - पीड़िता को मुआवजा देने का सुझाव स्वीकृत।

धारा 376ए (3) आंशिक रूप से स्वीकृत: बलात्कार कुर्कम के दौरान किसी व्यक्ति की जान ले लेने या हत्या कर देने या उसे जिंदा लाश बना देने की स्थिति में मौत की सजा के रूप में मृत्युदंड।

धारा 376 (4) आंशिक रूप से स्वीकृत: बलात्कार कुर्कम के दौरान किसी व्यक्ति की जान ले लेने या हत्या कर देने या उसे जिंदा लाश बना देने की बात स्वीकृत।

धारा 376बी (2) दुष्कर्त्यों के लिए दंड-परिभाषा पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 375 आंशिक रूप में स्वीकृत: बलात्कार के मामले में महिला-पुरुष को एक ही तराजू में तैलने की सिफारिश नहीं की गई थी जो गृह मंत्रालय द्वारा स्वीकृत नहीं की गई। अध्यादेश में 16 और 18 वर्ष के बीच यौन कृत्यों को अपराध मान गया है, जिसके लिए वर्मा समिति सहमत नहीं थी। वर्मा समिति ने दर्पणी के बीच बिना सहमति के यौन संबंधों को अपराध मानने का प्रस्ताव किया था, जिसे स्वीकृत नहीं किया गया। शेष सिफारिशें मान ली गईं।

धारा 370 स्वीकृत: मानव तस्करी- पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 376 आंशिक रूप से स्वीकृत (1): बलात्कार के लिए दंड-पीड़िता को मुआवजे के

भुगतान का प्रस्ताव स्वीकृत करना नहीं किया गया। शेष

सिफारिशें स्वीकृत कर ली गईं।

धारा 370ए स्वीकृत: तस्करी करके लाए गए व्यक्ति को नियोजित करना - दंड संबंधी प्रस्ताव पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 376 (2) आंशिक रूप में स्वीकृत: विकृत कुर्कम के लिए - पीड़िता को मुआवजा देने का सुझाव स्वीकृत।

धारा 376ए (3) आंशिक रूप से पुनः संख्याक्रम दिया गया। -स्वीकृत: प्रभुत्व वाले व्यक्ति द्वारा यौन दुष्कर्म- पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 376 (4) आंशिक रूप से स्वीकृत: खंड (वीबी) महिलाओं के प्रति अपराध से संबंधित मामले की जानकारी निकटतम मजिस्ट्रेट को देने की बाध्यता - स्वीकृत। नहीं की गया गया और उसे वैकल्पिक में तब्दील कर दिया गया।

धारा 39 (1) अस्वीकृत: खंड (वीबी) महिलाओं के प्रति अपराध से संबंधित मामले की जानकारी निकटतम मजिस्ट्रेट को देने की बाध्यता - स्वीकृत। नहीं की गई व्यक्ति इसके दुरुपयोग की आशंका है।

धारा 160 स्वीकृत: 18 वर्ष से कम और 65 वर्ष से अधिक आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा। पूरी तरह स्वीकृत।

धारा 357(4) अस्वीकृत: पीड़ित को मुआवजा-पीड़ित व्यक्ति को कम से कम उसके द्वारा चिकित्सा पर खर्च की भरपाई के लिए पर्याप्त राशि का भुगतान। यह प्रस्ताव स्वीकृत। नहीं की गया गया।

धारा 273 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 357(4) अस्वीकृत: योग्य के साथ छेड़खानी के अपराध को मान लेने की कोई आवश्यकता नहीं होगी। झूठी शिकायतों से बचने को देखते हुए यह प्रस्ताव स्वीकृत।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त से सामना नहीं कराया जाएगा।

धारा 373 का प्रावधान स्वीकृत: 18 वर्ष से कम आयु के पीड़ित का बयान दर्ज करना - पीड़ित का अभियुक्त स

यौन अपराधों के...

(पृष्ठ 1 का शेष)

जानबूझ कर नियोजित करने वाले व्यक्तियों को दंडित करने की सिफारिश भी स्वीकार कर ली गई है। बलात्कार के लिए अधिकतम दस वर्ष की कैद की सजा को बढ़ा कर आजीवन कारावास करने की सिफारिश भी अध्यादेश में शामिल की गई है। अपराध की पुनरावृत्ति के दोषी व्यक्तियों के मामले में आजीवन कारावास का अर्थ वास्तव में पूरे जीवन के कारावास से होगा न कि मात्र 14 वर्ष, जैसा कि वर्तमान में व्यवस्था है। बलात्कार को लिंग-निरपेक्ष बनाया गया है और “बलात्कार” के स्थान पर “यौन हमला” शब्द कानून में शामिल किया गया है। अध्यादेश में वह सिफारिश नामंजूर कर दी गई है जिसमें न्यायिक विलग रहने की स्थिति में जबरन संपर्क स्थापित करने सहित वैवाहिक बलात्कार को अपराध समझे जाने की बात कही गई थी।

इसमें यह सिफारिश भी स्वीकार नहीं की गई कि सशस्त्र बलों के सदस्यों द्वारा किए गए बलात्कारों के मामलों की सुनवाई सैन्य अदालत की बजाय सामान्य अदालत में की जाए, सैनिकों द्वारा किए जाने वाले बलात्कार/बलात्कारों की रोकथाम के लिए वरिष्ठ सैन्य अधिकारियों को जिम्मेदार ठहराए जाने की बात भी स्वीकार नहीं की गई।

महिलाओं के खिलाफ अपराधों से संबंधित कानूनों में शंशोधनों पर विचार करने के लिए तीन सदस्यीय समिति का गठन केंद्र सरकार द्वारा किया गया था। पूर्व प्रधान न्यायाधीश श्री जे एस वर्मा की अध्यक्षता वाली इस समिति के सदस्यों में न्यायमूर्ति (अवकाश प्राप्त) श्रीमती लैला सेठ और भारत के पूर्व महान्यायावादी श्री गोपाल सुब्रह्मण्यम शामिल थे। समिति ने 630 पृष्ठों की अपनी रिपोर्ट 23 जनवरी, 2013 को केंद्र सरकार को सौंपी। समिति ने अपनी रिपोर्ट को अंतिम रूप देने से पहले उन सभी 80,000 सुझावों पर

विचार किया, जो उसे प्राप्त हुए थे।

समिति ने सिफारिश की थी कि बलात्कार के मामले में सजा की अवधि बढ़ा कर 20 वर्ष की जाए और हत्या तथा सामूहिक दुष्कर्म के मामले में आजीवन कारावास दिया जाए। लेकिन मृत्युदंड की सिफारिश समिति ने नहीं की थी। समिति ने आपराधिक कानूनों में शंशोधन का सुझाव दिया ताकि पुलिसकर्मियों और लोक सेवकों सहित बलात्कार के दोषी व्यक्तियों के लिए अधिक सजा का प्रावधान किया जा सके। न्यायमूर्ति वर्मा ने कहा कि “हमने मृत्युदंड की सिफारिश नहीं की है क्योंकि हमें इसके खिलाफ अनेक सुझाव मिले थे। महिला संगठन भी इसके खिलाफ थे और यहीं वजह रही कि हमने उन सुझावों का सम्मान किया, जो आधुनिक ट्रेंड के भी अनुकूल थे।”

उन्होंने कहा कि महिलाओं के खिलाफ अपराध का मुख्य कारण शासन की विफलता है। उन्होंने यह भी कहा कि यह भी उतना ही दुखदायी है कि किसी ने भी अपने दायित्व का निर्वाह नहीं किया। युवाओं की जिम्मेदारीपूर्ण प्रतिक्रिया की सराहना करते हुए श्री वर्मा ने हमें वह सिखाया, जिसकी जानकारी विशेष पैदी को नहीं थी। मैं यह देख कर हैरान था कि युवाओं ने अवसर के अनुकूल शारीरिक ढंग से प्रदर्शन किया।

मुख्य बातें

- बलात्कार और हत्या तथा सामूहिक बलात्कार के लिए सजा की अवधि 20 वर्ष तक बढ़ाना वर्तमान कानून में इन अपराधों के लिए 7 वर्ष से लेकर आजीवन कारावास तक की सजा का प्रावधान।
- बलात्कारियों के रासायनिक बधियाकरण और उनके लिए मृत्युदंड की मांग नामंजूर।
- राजनीतिज्ञों के मामले में अदालत द्वारा अपराध का संज्ञान लिए जाने पर उन्हें चुनाव लड़ने के अयोग्य

समझा जाना। किशोर अपराधियों के लिए पर्यवेक्षण गृहों का संचालन बाल अपराधी न्याय अधिनियम की भावना के अनुरूप किया जाना चाहिए।

- सीएजी की तर्ज पर एक नया संवैधानिक प्राधिकरण स्थापित किया जाए ताकि बलात्कार के मामलों में न्यायिक प्रक्रिया की दृष्टि से महिलाओं और बच्चों के बीच कोई भेदभाव न किए जाने के लिए कानूनों की समुचित समीक्षा की जा सके।
- सरकार बच्चों की तस्करी रोकने के लिए अनिवार्य उपाय करे और तस्वींधांधी आंकड़े एकत्र किए जाएं।
- किसी महिला को निर्वस्त्र करने, कामुकता के साथ घूसने, पीछा करने और महिलाओं की तस्करी करने जैसे नए अपराध शामिल करने का सुझाव दिया गया। ‘किसी व्यक्ति की तस्करी’ को जघन्य अपराध समझा जाए ताकि दोषी व्यक्ति को 7 वर्ष से लेकर आजीवन कारावास तक की सजा दी जा सके।
- तेजाब फेंकने को जघन्य अपराध के रूप में शामिल किया जाए।
- जानबूझ कर स्पर्श करना यौन हमला समझा जाएगा जिसके लिए अधिकतम 5 वर्ष का दंड दिया जा सकता है।
- अप्रिय यौन स्थिति पैदा करने वाले शब्दों का इस्तेमाल या ऐसी हककों के लिए अधिकतम 1 वर्ष तक की सजा या जुर्माना अथवा एक साथ दोनों का प्रावधान करने की सिफारिश की गई है।
- निजी सुरक्षा के अधिकार से सम्बद्ध भारतीय दंड संहिता की धारा 100 में शंशोधन का सुझाव।
- अप्राकृतिक यौन अपराधों को परिभाषित करते हुए बलात्कार की परिभाषा को व्यापक बनाने हेतु धारा 375 में शंशोधन करना।

(रोजगार समाचार की संपादकीय टीम द्वारा संकलित)

यौन अपराधों से सम्बद्ध कानून में बदलाव की आवश्यकता

—मधु मेहरा

दि ली सामूहिक दुष्कर्म को लेकर जन प्रदर्शन इस घटना की नृशंसता पर प्रतिक्रिया से अधिक हमारे समाज में व्यापक यौन हिंसा के खिलाफ विरोध प्रदर्शन अधिक थे। बलात्कार के मामलों की निंदा करने और ऐसे जघन्य कृत्यों को रोकने के उपाय करने की बजाय इन घटनाओं पर लोगों की प्रतिक्रियाओं में पीड़िताओं पर अरोप मढ़ने और महिलाओं की स्वतंत्रता पर अंकुश लगाने की मांग अधिक की गई है। यह सभी जानते हैं कि हमारे समाज की संरचना और मानसिकता पितृसत्तात्मक बनी हुई है। परंतु, प्रश्न यह है कि कानून किस हद तक इस सामाजिक स्त्री द्वेष का नियन्करण करता है और यौन हिंसा के प्रति किस तरह पेश आता है? क्या आपराधिक कानून अपने ढांचे के अंतर्गत ऐसे मानक कायम करते हैं जो सभी अपराधियों के खिलाफ बिना किसी पक्षपात और भेदभाव के हर हाल में महिलाओं की शारीरिक सुरक्षा और गरिमा को बनाए रख सकें।

महिलाओं की शारीरिक सुरक्षा की बजाय पुरुष प्रधान विरासत की पवित्रता के संरक्षण के लिए 19वीं सदी में बनाई गई भारतीय दंड सहित पितृसत्तात्मक बंधनों को और भी कड़ा बनाती है। इसकी धारा 375 और 376 केवल मर्जी के खिलाफ पेनो-वजाइनल पैनिट्रेशन यानी योनिक यौन संपर्क को गंभीर यौन अपराध मानती है। वैवाहिक बलात्कार को स्पष्ट रूप से गैर-आपराधिक समझा गया है। अन्य असहमति जन्य पेनिट्रेटिव (प्रवेशक) यौन कृत्य जैसे किसी महिला की योनि (वजाइन), गुदा या मुख में अंगुली अथवा कोई वस्तु घुसेड़ना बलात्कार की परिभाषा में नहीं आते। इसकी बजाय ये कृत्य धारा 377 के अंतर्गत आते हैं जो ‘कार्नल इंटरकोर्स’ यानी इंद्रिय संभोग से संबंधित हैं, जो

प्रो-क्रिएटिव इंटरकोर्स यानी प्रजनन संभोग से भिन्न हैं, और उन्हें अप्राकृतिक को संज्ञा दी गई है। ऐतिहासिक दृष्टि से देखें तो इस प्रावधान से समलैंगिकता के अपराधीकरण में मदद पहुंची है।

यौन मामलों में उचित अनुचित के बीच भेद करने में सहमति का इस्तेमाल तर्कसंगत ढंग से नहीं किया गया है। वैवाहिक बलात्कार ऐसा अकेला साधन नहीं है जो पक्षी को कानूनी ढंग में पति की संपत्ति बनाता है। व्यभिचार संबंधी प्रावधान (धारा 497) विवाह से बाहर पक्षी द्वारा सहमति से की गई रति-क्रिया को अपराध की संज्ञा देते हैं, यहाँ तक कि पति के मामले में विवाहेतर यौन संसर्ग अपराध के दायरे में नहीं आते। सहमति के प्रति विसंगतीपूर्ण दृष्टिकोण ‘अप्राकृतिक’ यौन अपराधों के मामलों में भी स्पष्ट दिखाई देता है, जो सहमति और असहमति वाले यौन अपराधों के बीच कोई भेद नहीं करता। सहमति शब्द का यह व्यक्तिप्रक (सज्जेन्टिव) इस्तेमाल कानून में महिलाओं की यौन स्वायत्ता और शारीरिक सुरक्षा की बजाय पितृसत्ता और विषमता कायम करता है। सहमति का व्यक्तिप्रक और विषमता कायम करता है। सहमति का अधिकार और विषमता कायम करता है। सहमति का व्यक्तिप्रक और विषमता कायम करता है। सहमति का अधिकार और विषमता कायम करता है।

प्रति विवाहित करना एवं अपराधियों की सिफारिश की गई है।

जिरह और न्यायिक तर्कणा से गुजरते हुए महिलाओं के लिए अर्थर्हीन और प्रतिकूल हो जाते हैं।

सभी नॉन-पेनिट्रेटिव यौन कृत्य, जो महिलाओं के प्रति अपराधों का सबसे बड़ा पिटारा हैं, धारा 354 के अंतर्गत किसी महिला की ‘आउट रेजिंग द मोडेसिटी’ यानी लज्जा भंग करना, के अंतर्गत सिमट कर रह जाते हैं। अपराध की गंभीरता और महिला पर उसके दुष्प्रभावों की परवाह किए जिन्होंने अपराध में मात्र दो वर्ष की अधिकतम सजा का प्रावधान किया गया है। यह प्रावधान मामूली से लेकर गंभीर तक के अनेक तरह के नॉन-पेनिट्रेटिव यौन कृत्यों में लागू किया जाता है जैसे महिलाओं को सार्वजनिक रूप में निर्वस्त्र करना और उनकी पेरेड कशना, महिलाओं के बाल पकड़ कर खींचना, आदि अपराधों को यह प्रावधान महत्वहीन बना देता है। जुलाई 2012 में गुवाहाटी में एक युवती को भीड़ द्वारा घेर कर सताये जाने और उसे सार्वजनिक रूप में निर्वस्त्र करने की घटना एक से अधिक कारणों के लिए प्रकाश में आई - पहला यह कि इस घटना ने हिंसा की मूक दर्शक जनता की उदासीनता को उजागर किया क्योंकि यह घटना राज्य की राजधानी के मध्य में एक व्यस्त सड़क पर हुई; दूसरे इस घटना पर राष्ट्रीय स्तर पर हो-हल्ला मचने के कई दिन बाद तक पुलिस कोई भी कार्रवाई करने में विफल रही। घूसने और पीछा करने जैसे उपचार और डराने धमकाने के अनेक कृत्यों को परिभाषित न किया जाना कानून की गंभीर कमी है। कानून में इन अपराधों को नाम न दिए जाने, इन्हें परिभाषित न किए जाने और प्रत्येक के लिए दंड का प्रावधान न किए जाने से अनेक यौन अपराधों को सजा से मुक्ति मिली हुई है। यही बजह है कि अपराधी कानूनी

परिणामों के भय से मुक्त होकर पहले मामूली अपराध करते हैं और फिर गंभीर अपराधों में पारगत हो जाते हैं।

इसी संदर्भ में न्यायमूर्ति वर्मा की अध्यक्षता वाली तीन सदस्यीय समिति की रिपोर्ट (जैवीसी रिपोर्ट) महिलाओं